



## ОСВІТНІ СИСТЕМИ ТА ІНСТИТУЦІЇ

УДК 378(4/8)+378(477)

### *АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В МИРЕ И В УКРАИНЕ*

Ольга Плахотник  
Александр Безносок

*У статті зроблена спроба проаналізувати проблеми розвитку державного сектора вищої освіти, шляхи та засоби виведення української вищої школи з кризи, а також можливості використання позитивного досвіду реформування вищої школи в інших країнах.*

*Ключові слова: вища освіта, фактори розвитку, трансформація освіти, системи освіти, освітня політика.*

Проблемы образования, в частности высшего, давно уже волнуют мировое сообщество. Особенно актуальными они стали на пороге третьего тысячелетия. Анализ многочисленной отечественной и зарубежной научной литературы по проблемам высшей школы свидетельствует о том, что этот процесс обусловлен несколькими группами факторов:

- 1) *общие факторы*, которые действуют во всем мире;
- 2) *специфические факторы*, имеющиеся в разных группах стран;
- 3) *особые факторы*, действующие в отдельно взятой стране.

Анализируя *общие факторы* актуализации проблем высшего образования, следует подчеркнуть, что они обусловлены, прежде всего, обострением разногласий между массой накопленной ныне информации, ее технологическими особенностями и существующими системами преподавания в учебных заведениях. Необходимость усвоения все большего объема информации потребителями знаний и вместе с тем невозможность охвата этой информации традиционными методами нуждается в создании новых технологий познания, изучении нужного материала. Эти новые технологии должны создаваться с учетом приобретенного опыта, технических возможностей настоящего и вместе с тем иметь в своей основе принципиально отличные от традиционной структуры и формы познавательной деятельности. Новые структуры, формы и технологии должны обеспечивать высокий уровень функциональности приобретенных знаний в сочетании с возможностью их практического использования в наиболее широком спектре профессиональных направлений. Достичь этого очень сложно, о чем свидетельствует педагогический опыт новаций, которые нередко несостоятельны решить поставленные временем задачи. Однако человечество не имеет другого пути, и потому проблемы образования, о которых речь идет, неизбежно будут разрешимы. Сегодня же постепенно формируется понимание подходов к их решению.

---

---



Такое понимание основывается на осознании причин возникновения основного разногласия – между объемом информации, продуцированной обществом, и возможностью ее усвоения традиционными методами. У человечества часто возникали или обострялись проблемы образовательных технологий. Как правило, они были связаны с этапами значительных социально-экономических и культурных сдвигов, в частности, с изменением исторического типа общества. Но нынешний кризис образования более острый, чем предыдущий, так как в современном мире господства информационных технологий знания превращаются в основное средство человеческой деятельности.

Это, конечно, касается, прежде всего, высокоразвитых стран, которые трансформировались и трансформируются в постиндустриальный или информационный тип общества, но весь этот процесс в большей или меньшей степени затрагивает другие страны вследствие углубления взаимозависимости мира. Вместе с тем, ощутимая дифференциация современных обществ по уровню развития придает особое значение специфическим факторам формирования их образовательных систем и, как следствие, актуализации исследований проблем высшего образования, которые осуществляются в разных группах стран.

*Общими факторами*, которые сегодня актуализируют научные исследования проблем высшего образования, на наш взгляд, являются:

- 1) переход человечества от индустриального к информационному обществу;
- 2) углубление процессов глобализации, модернизации, интеграции и фрагментации мира;
- 3) новые угрозы и вызовы существованию человечества;
- 4) рост роли высшего образования в общественном развитии;
- 5) стремительное развитие высшего образования, которое становится одной из важнейших сфер человеческого бытия и областей народного хозяйства;
- 6) преобразование высшего образования из элитарного на массовый феномен;
- 7) необходимость перехода высшего образования к формированию «Homo intelligentis»;
- 8) отставание развития высшего образования от нужд и запросов общества;
- 9) диверсификация (рождение) новых структур, типов и форм высшего образования;
- 10) создание модели высшего учебного заведения XXI века;
- 11) недостаточное количество системных аналитических исследований проблем высшего образования.

Эти и некоторые другие *общие факторы* определяют потребность развертывания и углубление научного анализа проблем высшего образования во всех странах мира.

Относительно посттоталитарных стран, образовательные проблемы которых интересуют нас, прежде всего, следует заметить, что на



первоочередное внимание заслуживают приведенные ниже *специфические факторы*.

*Специфические факторы* актуализации проблем высшего образования западные ученые разделяют на пять подгрупп. Основанием для такого объективного и важного деления есть факт существования пяти групп государств, которые различаются: (а) уровнем технического, экономического, социального и политического развития; (б) временами достижения его пика; (в) скоростью продвижения к нему. По этим объективным критериям страны классифицируют как:

- 1) давно развитые страны (Великобритания, Канада, США, Франция, Швейцария и др.);
- 2) современные развитые страны (Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Япония и др.);
- 3) страны, которые быстро развиваются (Бразилия, Мексика, Таиланд, Филиппины и др.);
- 4) страны замедленного развития (преимущественно страны Африканского континента);
- 5) посттоталитарные страны, или страны переходного типа, к которым принадлежит и Украина.

Такое деление, по нашему мнению, корректно, удобно и целесообразно, поскольку состояние проблемы и перспективы развития высшего образования детерминируются и коррелируются с уровнем технического, экономического, социального и политического развития государства. Например, в давно развитых странах в высшие учебные заведения поступает приблизительно 51 % молодежи студенческого возраста; в странах, которые быстро развиваются, – до 21 %, в странах замедленного развития – всего 6 % [1].

В посттоталитарных государствах, кроме общих, действует ряд факторов, которые можно определить как *специфические*. Сюда относятся:

- 1) необходимость изучения опыта развития высшего образования в развитых, демократических, правовых странах;
- 2) потребность реформирования собственной высшей школы;
- 3) целесообразность интеграции высшей школы посттоталитарных стран в мировое образовательное пространство;
- 4) необходимость информатизации, гуманитаризации и гуманизации высшего образования;
- 5) потребность демократизации высшей школы и децентрализации её управления [2, с. 3–4].

Действие этих факторов – следствие продолжительного игнорирования опыта западной высшей школы. Причина состоит в традиционном для советской идеологии не восприятии всего «буржуазного», технической и технологической отсталости учебных заведений, ограниченности информационного обеспечения учебного процесса, в господстве бюрократической системы управления образованием, которая сдерживает развитие нового.

В Украине действуют не только общие и специфические факторы, которые актуализируют исследование образовательных проблем, но и *особые*, присущие этой стране. На наш взгляд, к ним, прежде всего, можно отнести:

---

---



- 1) предкризисное состояние высшего образования с момента получения Украиной независимости;
- 2) необходимость выявления сильных и слабых мест высшего образования, которые унаследованы Украиной от бывшего СССР;
- 3) потребности изучения лучшего опыта и национальных традиций отечественной высшей школы;
- 4) сложность процессов духовного возрождения, формирование наций и создание государства;
- 5) необходимость концептуализации и изменения парадигм высшего образования;
- 6) потребность усовершенствования собственной законодательной базы высшего образования;
- 7) целесообразность создания современной модели высшего учебного заведения на базе объединения лучших достижений отечественной и зарубежной высшей школы;
- 8) необходимость определения стратегических направлений развития отечественного высшего образования;
- 9) необходимости формирования нового экономического, политического, правового, экологического и валеологического мышления;
- 10) недостаток глубоких и объективных исследований проблем отечественных и зарубежных систем высшего образования;
- 11) углубление кризиса высшего образования;
- 12) создание и развитие высших учебных заведений негосударственной формы собственности и др. [2, с. 7-8].

К этому нужно добавить, что социально-экономический кризис в Украине и его отрицательные следствия во всех сферах общественной жизни диктуют необходимость изучения влияния кризиса на состояние высшего образования и исследование тенденций, связанных с этим влиянием, которые могут быть опасными не только для образования, но и для государства, которое теряет свой интеллектуальный потенциал. Нужно подчеркнуть, что в ожидании социально-экономических сдвигов к лучшему важно создать в образовательной сфере ситуацию, которая бы дала возможность не потерять добытое, а при лучших условиях достичь максимально возможного за короткое время. Итак, актуальность научных исследований проблем высшего образования очевидна, особенно в Украине, поскольку здесь она обусловлена одновременно тремя группами объективных факторов: *общими, специфическими и особыми*.

Научное сообщество стран Запада давно и активно занимается изучением образовательных проблем, о чем свидетельствует многочисленная и разнообразная литература по проблемам высшего образования. Это, прежде всего издания справочно-энциклопедического характера, количество которых, начиная с 80-х годов, быстро возрастает. Среди них на особое внимание заслуживают «Международный справочник образовательных систем», «Международная энциклопедия образования», «Справочник теории и исследований социологии образования», «Мировая образовательная энциклопедия», «Международное высшее образование. Энциклопедия» и



много других. Они содержат интересную и полезную информацию об истории зарождения и развития высшего образования, как в отдельных странах, так и в мире в целом, о методологических, теоретических, практических и других аспектах его функционирования и т.п. [2, с. 9].

Проблемы высшего образования довольно остро дискутируются и основательно освещаются на страницах многих специальных журналов. По нашим подсчетам, только в Северной Америке и Западной Европе печатается около 120 таких журналов.

Характерно, что лишь незначительная часть западных периодических изданий (до 20 %) посвящена общим вопросам высшего образования. Абсолютное большинство изданий специализируется на определенной проблематике, например: на проведении научных исследований высшей школы, образовательной политике, менеджменте образования, исторических, экономических, социологических аспектах высшего образования и др. Значительное количество периодических изданий, их разнообразие и специализация дают возможность своевременно ставить, широко обсуждать и оперативно освещать почти все актуальные вопросы современной высшей школы.

Однако более детально проблемы высшего образования исследуются в монографических изданиях, количество которых каждый год возрастает на несколько сот новых названий. Среди наиболее известных и авторитетных авторов – Ф. Альтбах, Р. Арноув, Т. Ейсеман, М. Карноу, Г. Келли, Г. Левин, А. Ричардста и много других. Особенное внимание следует акцентировать на работах авторов, работающих по проектам ЮНЕСКО Это – Д. Эйме, Г. Уэйлер, которые осуществляют основательные исследования в области высшего образования. Д. Альбрехт, А. Зидерман, Дж. Псахаропулос, Дж. Тилак и другие работающие по проектам Мирового банка и занимающиеся анализом состояния высшего образования в отдельных странах, регионах и в мире в целом. Исследуется место и роль высшего образования в развитии современной цивилизации, его тенденции и закономерности; прогнозируются перспективы развития, изучается и обобщается опыт осуществления реформ; разрабатываются и предлагаются альтернативные предложения относительно повышения эффективности высшего образования и увеличение вклада в развитие определенной страны. Деятельность ЮНЕСКО и Мирового банка в сфере базового и высшего образования и их научно-аналитические издания представляют незаурядный интерес для посттоталитарных стран, для Украины в частности, и заслуживают специального изучения и анализа [2, с. 10–11].

Заслуживают внимания и материалы многих международных и региональных конференций, в которых принимали участие руководители высшего образования, представители международных финансово-банковских организаций, члены многих международных ассоциаций высшего образования по вопросам его усовершенствования в развитых и развивающихся странах. Этот «консультативный процесс» стал «ценным капиталом» обмена информацией и опытом получения конструктивной поддержки для проведения новых исследований в области высшего образования.

В процессе анализа западной научной литературы было доказано, что вопросы высшего образования исследуются всесторонне и довольно

---

---



основательно. Однако, на наш взгляд, осуществляется недостаточный системный анализ работ, посвященных проблемам развития частного сектора высшего образования.

Что касается посттоталитарных стран, то наибольшее внимание изучению проблем высшей школы уделяется в Российской Федерации. Здесь выходят несколько десятков специальных журналов, которые распространяются не только в России, но и во многих странах СНГ, в том числе и в Украине: «Вестник высшей школы» (с 1991 г. – «Alma Mater»), «Высшее образование в России», «Современная высшая школа», «Экономика высшей школы» и др.

Русские ученые работают над аннотированными библиографическими указателями изданий, посвященных проблемам как отечественной, так и зарубежной высшей школы. Эта тенденция наблюдалась еще в бывшем СССР в 60-е годы, когда такие указатели издавались в Москве каждые 1–2 года. В частности, в 1971 году начало выходить специальное издание «Высшая и средняя специальная школа за рубежом: обзорная информация» [3], которое знакомило читателей с зарубежным опытом (правда, нередко искаженным) решения образовательных проблем. Значительный массив русской научной литературы о высшем образовании представляют монографические и справочные издания, количество которых быстро возрастает. В них анализируются актуальные проблемы развития высшей школы в России и во многих зарубежных странах [2, с. 12].

На наш взгляд, в русской научной литературе о высшем образовании, имеются некоторые недостатки: чрезмерная концентрация внимания на разных аспектах использования новых информационных технологий в высшем образовании, подчеркивание особой специфики русской модели высшей школы, и, в некоторой степени, пренебрежении вопросами развития негосударственных высших учебных заведений. То же касается и украинской научной литературы, особенно первой половины 90-х годов. Одной из важнейших причин этого, на наш взгляд, есть тот факт, что «большинство исследовательских центров в Украине не считает образовательную тему перспективной» [4].

Для независимых исследовательских центров она является экономически невыгодной. Низкий уровень государственного финансирования образовательных учреждений делает невозможным осуществление ими фундаментальных и прикладных исследований, поэтому о заказе негосударственным научным организациям не может быть и речи. Частные предприятия, за отдельными исключениями, прозябают под налоговым бременем и не имеют возможности спонсировать такие исследования, не говоря уже об отсутствии интереса к ним. Институт высшего образования Академии педагогических наук Украины лишь разворачивает свою исследовательскую деятельность. Отдельные вузы проводят локальные исследования проблем учебного процесса, которые имеют местное значение и не могут, как правило, претендовать на выявление закономерностей, тенденций в высшем образовании вообще. Частный сектор высшего образования не сплочен и на сегодня еще не способен объединиться для объективного анализа состояния дел в частных высших учебных заведениях, которые не заинтересованы в выявлении своих недостатков, поскольку считают



это опасным. Еще одной важной причиной упадка исследовательской деятельности в образовательной сфере есть нестабильность образовательного законодательства и неурегулированность ряда образовательных отношений. Законодательное решение образовательных вопросов даёт почву для их анализа с позиции соответствия прав и норм. Сегодня мы имеем закон «Про освіту» и далекий от совершенства закон «Про вищу освіту», который в начале 2002 г. был принятый Верховной Радой. Этот закон оформляет изменения, которые состоялись в сфере высшего образования с момента провозглашения независимости Украины, но, на наш взгляд, далеко не в должной мере обеспечивает условия развития высшей школы. И все же в независимой Украине уже немало сделано для анализа и освещения проблем высшей школы. В частности, начали издавать несколько профессиональных журналов, среди которых наиболее распространенными и влиятельными есть «Нова освіта України», «Вища школа», «Шлях освіти», «Міжнародна освіта», «Освіта і управління» и др.

В середине 90-х годов был проведен ряд всеукраинских и международных конференций и семинаров, посвященных как общим вопросам реформирования высшего образования, так и отдельным его проблемам, в частности, усовершенствованию системы высшего образования, ее гуманизации и гуманитаризации, повышению качества подготовки специалистов, изучению зарубежного опыта и др. [2, с. 13–14].

На протяжении 90-х годов в Украине издано значительное количество монографических изданий, в которых анализируются основные проблемы высшего образования, прежде всего общие вопросы развития высшей школы в условиях независимости. Значительный интерес в плане историографического анализа представляют первые научные публикации отечественных научных работников относительно государственного управления высшим образованием и повышения качества образования.

Начали появляться, в конце концов, и объективные работы, посвященные вопросам изучения зарубежного (преимущественно западного) опыта функционирования высшего образования и сравнительного анализа этого опыта в сопоставлении с состоянием и перспективами развития высшей школы в Украине. Однако приходится констатировать, что в украинской научной литературе наименее изученными и освещенными остаются методологические основы исследований высшего образования, анализ образовательной политики, проблемы развития негосударственного сектора высшего образования, пути и средства вывода украинской высшей школы из кризиса, финансирования и демократизации ее государственного сектора, а также использование опыта реформирования высшей школы в странах, которые развиваются.

*Список использованных источников:*

1. *Higher Education: the Lesson of Experience.* – W., 1994. – P. I.
  2. Фініков Т. В. *Сучасна вища освіта: світові тенденції і Україна.* – К.: Таксон, 2002. – 176 с.
  3. *Высшая и средняя специальная школа за рубежом: Обзорная информация.* – М., 1981.
  4. Олексієнко А. *Реформування освіти // Економічний часопис.* – 1997. – № 10. – С. 31.
- 
-